

**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**



**Juzgado Diecinueve Civil Municipal**

Bogotá D C, treinta (30) de noviembre de dos mil veintiuno (2021).

**Ref. 2021-01169 00**

Entradas las presentes diligencias a efectos de resolver sobre su admisibilidad, advierte el despacho que no resulta procedente impartir trámite a la demanda de referencia, pues la documentación aportada como base de recaudo no reúne las exigencias necesarias para que pueda demandarse ejecutivamente de conformidad con lo dispuesto en el artículo 422 del Código General del Proceso, según el cual *“Pueden demandarse ejecutivamente las obligaciones expresas, claras y exigibles que consten en documentos que provengan del deudor o de su causante, y constituyan plena prueba contra él...”* (énfasis fuera de texto).

Ahora bien, tratándose de títulos ejecutivos que devienen de estipulaciones contractuales la doctrina y la jurisprudencia han reconocido la existencia de los llamados *“títulos complejos”* que son aquellos que no hacen constar la prestación en un único documento, sino que, requiere de otros o un conjunto de pruebas que analizadas entre sí demuestren la existencia de una obligación clara, expresa y exigible a cargo del deudor en los términos de la norma citada, siendo menester que la totalidad de la documentación aportada acredite a cabalidad tales exigencias.

Conforme a los anteriores lineamientos, descendiendo al *sub-lite* se advierte que se pretende el cobro de las obligaciones derivadas de un contrato de obra civil suscitado entre las partes el 1º de junio de 2021, por un supuesto incumplimiento por parte del demandado Luis Gabriel Gutiérrez Pulgarín, que en principio, debe ser declarado a través de un proceso verbal, de ahí que, en principio no sea la vía ejecutiva el mecanismo idóneo para obtener el cumplimiento de las prestaciones reclamadas.

Ahora bien, podría considerarse que se trata de un título ejecutivo complejo tal y como se señaló en los hechos de la demanda, sin embargo, revisado el informativo se advierte que no se aportó la totalidad de la documental necesaria para acreditar los requisitos consagrados en el artículo 422 del Código General del Proceso, en la forma descrita en precedencia, habida cuenta que, no se allegó el acta de liquidación a que se hizo referencia en el hecho octavo del libelo que serviría de fundamento para ejercer el cobro de la suma de \$52.570.049 por concepto del dinero pagado y demostrar la exigibilidad de la obligación de acuerdo con lo estipulado por las partes en el acta de conciliación suscrita el 22 de septiembre de la presente anualidad, teniendo en cuenta que el plazo pactado para la entrega de la obra se determinó en treinta (30) días a partir de la contratación del interventor sin que al interior del asunto obre prueba alguna de dicha circunstancia, en consecuencia, el Juzgado, **RESUELVE:**

**PRIMERO: NEGAR** el mandamiento de pago sobre la anterior demanda.

**SEGUNDO: DEVOLVER** la demanda y sus anexos sin necesidad de desglose, dejando las constancias de rigor”.

**Notifíquese y cúmplase,<sup>1</sup>**

**IRIS MILDRED GUTIÉRREZ  
JUEZ**

Firmado Por:

**Iris Mildred Gutierrez  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal  
Civil 019  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **84db8349df9ed55dc6812a8af960106e7d83f2e4b37409fdc9c6886a1e56b3c**

Documento generado en 30/11/2021 12:59:40 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

---

<sup>1</sup> Esta providencia se notificó por estado No 138 de 1º de diciembre de 2021.